

# COMPRENDRE

Les générateurs de texte ne possèdent pas de connaissances réelles, ils se basent sur des modèles statistiques pour générer des réponses, **ce qui ne garantit pas l'exactitude de chaque affirmation.**

Il est important de les considérer comme des outils qui peuvent produire des informations qui semblent plausibles, mais qui nécessitent une vérification.

**Vérifiez toujours la disponibilité des sources fournies par l'IA et prenez-les en notes pour la bibliographie. Si vous ne pouvez pas les vérifier, les informations sont inutiles.**

La Politique institutionnelle d'évaluation des apprentissages (PIEA) du Cégep Marie-Victorin définit notamment comme fraude l'utilisation de matériel non autorisé. Cela est valable pour l'intelligence artificielle (IA, comme par exemple les outils Microsoft 365 Copilot, ChatGPT, Midjourney, etc.).

**Au Cégep Marie-Victorin, l'utilisation de l'intelligence artificielle (IA) n'est pas permise pour les évaluations sommatives, à moins d'une indication contraire dans le plan de cours ou dans les consignes écrites d'une modalité d'évaluation.**

# CITER

## DANS UN TEXTE?

### En style APA

(Personne autrice, Année).

**Exemple :** (OpenAI, 2021).

### En style traditionnel (Dionne), avec note de bas de page

[1] PERSONNE AUTRICE, « Titre du document », dans *Nom du robot* [intelligence artificielle], date, adresse URL

**Exemple :** [1] OPENAI, « Sondage Bibliothèque Cégep », dans *ChatGPT* [intelligence artificielle], 13 novembre 2023, <https://openai.com/blog/chatgpt>

## DANS UNE BIBLIOGRAPHIE?

### En style APA

Personne autrice. (Année). *Titre du logiciel* (Version X) [Type d'application ou de logiciel]. Éditeur. URL

**Exemple :** OpenAI. (2023). *ChatGPT* (version du 24 mai) [Grand modèle linguistique]. <https://chat.openai.com/chat>

### En style traditionnel (Dionne)

PERSONNE AUTRICE, « Titre du document », dans *Nom du robot* [intelligence artificielle], date, adresse URL

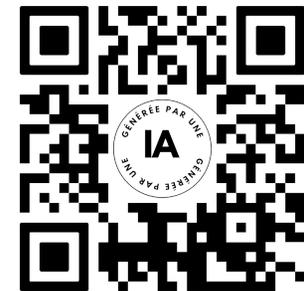
**Exemple :** [1] OPENAI, « Sondage Bibliothèque Cégep », dans *ChatGPT* [intelligence artificielle], 13 novembre 2023, <https://openai.com/blog/chatgpt>

# BIBLIOTHÈQUE CÉGEP MARIE-VICTORIN

# INTELLIGENCE ARTIFICIELLE

COMPRENDRE  
CHERCHER  
CITER

VALIDEZ L'USAGE DE L'IA AVEC VOTRE  
RESPONSABLE DE COURS.



# CHERCHER AVEC DES OUTILS D'IA

Les outils d'IA gratuits pour la recherche peuvent nécessiter un compte et évoluent vite du fait des progrès de l'IA.  
Cette liste n'est pas exhaustive.

	<b>CHATGPT 3,5 / COPILOT / CLAUDE</b>	<b>PERPLEXITY</b>	<b>ÉLICIT</b>	<b>CONSENSUS</b>
<b>Accès aux sources</b>	L'opacité des sources utilisées soulève des doutes quant à la validité des résultats générés, lesquels ne doivent pas être considérés comme des citations fiables pour un travail académique.	Les références fournies ne sont pas nécessairement scientifiques, exigeant une vérifications quant à la crédibilité des informations présentées.	Les références fournies dirigent vers des articles scientifiques, bien que l'accès au texte intégral ne soit pas toujours en libre accès.	Les références fournies dirigent vers des articles scientifiques, bien que l'accès au texte intégral ne soit pas toujours en libre accès.
<b>Fiabilité</b>	Toute affirmation doit être vérifiée via des sources primaires avant d'être citée.	La qualité des informations est acceptable.	Oui.	Oui.
<b>Utilité</b>	Oui, car il permet d'obtenir rapidement des informations de base et des idées sur un sujet.	Oui, car il aide à approfondir les recherches en initiant des réflexions et en soulevant des questions, ce qui vous permet de mieux cerner les sujets et d'affiner les travaux de recherche de façon efficace.	Oui, car il permet d'identifier des articles scientifiques pertinents sur un sujet.	Oui, car il répond à une question spécifique par Oui/Non et en fournissant des articles scientifiques, le site facilite la découverte de sources consensuelles sur divers sujets
<b>Commentaire</b>	Les agents conversationnels peuvent offrir un point de départ utile pour comprendre un sujet. Toutefois, en raison de l'absence de transparence et de vérification des sources, il est prudent de considérer les résultats avec précaution.	En raison de la nature aléatoire des suggestions, Perplexity ne doit pas être considéré comme une source d'information fiable dans un travail de recherche.	Basé sur des publications académiques validées, Elicit peut être un outil précieux pour démarrer une revue de littérature. Toutefois, il est essentiel de vérifier l'accès aux sources primaires	Basé sur des publications validées, Consensus peut être un outil précieux pour démarrer une revue de littérature. Toutefois, il est essentiel de vérifier l'accès aux sources primaires